

दिनांक 18/१२/२०२३ रोजी 11.०० वाजता शासन परिपत्रक क्र डीपीपी २०१५ /प्रक्र /५०/पोल १० दिनांक १७/१०/२०१५ नुसार पोलीस उप आयुक्त (प्रकटीकरण) गुन्हे शाखा.गु.अ.वि. मुंबई यांच्या अध्यक्षते खाली गठीत समितीची नियोजित बैठक अध्यक्षशांच्या दालनात पार पडली.

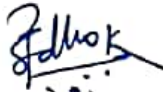
सदर बैठकीस खालील सदस्य हजर होते.

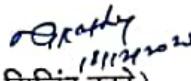
- १) श्री.मिलिंद काटे, पोलीस निरीक्षक, गुन्हेगारी गुप्तवार्ता पथक, मुंबई..... सदस्य
- २) सहाय्यक संचालक व सरकारी अभियोक्ता, मुंबई..... सदस्य


शासन परिपत्रक क्र २०१५/प्र.क्र ५१/पोल १० दिनांक १७/१०/२०१५ मधील शासनाच्या सुचने प्रमाणे न्यायालयीन प्रकरणाचा निकाल तपासी यंत्रणा अथवा अभियोक्त्यांच्या हलगर्जीपणामुळे शासनाच्या विरुद्ध गेला असल्यास त्या संदर्भात दिनांक 18/१२/२०२३ रोजी १२.४० वा. खालील गुन्ह्यातील आरोपी निर्दोष सुटल्याने बैठक आयोजित करण्यात आली होती. सदर बैठकीमध्ये माहे जुलै २०२३ ते सप्टेंबर २०२३ या कालावधीतील आरोपी निर्दोष सुटलेल्या गुन्ह्याचा आढावा घेण्यात आला.

सदर बाबत कक्ष १ ते ५, मालमत्ता कक्ष, खंडणी विरोधी पथक व गुन्हेगारी गुप्तवार्ता पथक या कक्षांचा माहे जुलै २०२३ ते सप्टेंबर २०२३ या कालावधीतील अहवाल मागविण्यात आले होते. प्राप्त अहवाला मधील १) कक्ष - १,२, मालमत्ता कक्षच्या अनुषंगाने सविस्तर चर्चा करण्यात आली. शासन परिपत्रकातील प्रपत्राप्रमाणे अहवाल सोबत जोडण्यात आला आहे.

सदर चर्चा करून . वाजता बैठक संपविण्यात आली.


(पुजा ढोकै)
विधी अधिकारी,
गुन्हे शाखा, मुंबई


(मिलिंद काटे)
पोलीस निरीक्षक,
गुन्हेगारी गुप्तवार्ता पथक,
गुन्हे शाखा. मुंबई


(राज तिलक रौशन)
पोलीस उप आयुक्त (प्रकटीकरण-१),
अति. कार्यभार पो.उ.आ. (प्रकटीकरण)
गुन्हे शाखा, मुंबई

(शासन परिपत्रक , गृह विभाग, क्र डीपीपी-२०१५ / प्र.क्र ५१/पोल १०, दिनांक २६ फेब्रुवारी २०१९ सोबतचे प्रपत्र)
 आयुक्तालय / पोलीस अधीक्षक कार्यालय :- पोलीस उप आयुक्त (प्रकटीकरण) गुन्हे शाखा, मुंबई

समितीच्या बैठकीचा दिनांक :- १४/१२/२०२३
 माहे जुलै -२०२३ ते सप्टेंबर २०२३ पर्यंतचा अहवाल

क्र.	प्रकरण क्रमांक / मा. न्यायालयाचे ठिकाण	प्रकरणाचे स्वरूप (गुन्हा नोंद क्रमांक, कलम ३ वा तापशिल)	रोषारोष मा. न्यायालयात सादर केलेल्याचा दिनांक व न्यायनिर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णया नुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला निर्दोष होण्यामागे तापराती अधिकारी अथवा सरकारी अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत अथवा नसे,	जबाबदार असल्यास त्यांचे नांव, त्यांच्याविरुद्ध केलेली/प्रस्तावित केलेली कार्रवाई	रोष
१	खंडपी विरोधी पथक MCOCC स्पेशल केस क्र १२/२०१६	गु.प्र.शा. गु.अ. वि. गु.र.क्र. ३९/२०१६, कलम ११५, सहा ३०२, १२०(ब), ३४ भादवि सहा ३, २५ आर्न अॅक्ट सहा ३७(१) (अ) मापोका सहा ३(१) (ii), ३ (२), ३(४) मोक्का कायदा (अबोली पो. टाणे गु.र.क्र. १५३/२०१६)	दाखल दि. ०२/०९/२०१६ न्यायनिर्णय दि. १८/०८/२०२३	१) फौ.दं.प्र.स.कलम १०० (७) अन्वये जपती पंचनाम्याच्या प्रती आणि जप्त केलेल्या वस्तूची यादी आरोपींना देण्यात आली नाही. २) पंच साक्षीदार यांच्या साक्षी परस्पर विरोधी आहेत. ३) आरोपी क्र १ ते ३ यांचेकडून जप्त केलेला मुद्देमातल व जपती पंचनाम्यातील पंचानी साक्षीदरम्यान जप्त मादमेमालाबाबत केलेले कथन यामध्ये तफावत आहे. पंच साक्षीदार फिज्युर ४) फिज्यारी यांनी आरोपीच्या घरामधून हस्तागत केलेले दरतापेटेज आरोपीच्या घरामधून जप्त केले्याचे सिध्द करू शकले नाही. ५) आरोपीचा गुन्ह्याच्या अनुषंगाने परस्पर संबंध सिध्द झाले नाही. ६) तापरा अधिकारी यांनी आरोपी क्रमांक ४ चा गुन्ह्यामधील सहभागाच्या अनुषंगाने इतर आरोपीवरोबर ओळख परेड घेतलेली नाही. ७) आरोपीमिहित पूर्व संवाद, भेटी यांबाबत सीसीटीव्ही, सीडीआर यांसारखे पुरावे गोळा करण्यात तापरासी अधिकारी अवशरची. ८) आरोपी क्र. ३ व साक्षीदार क्र.१२ यांचे व्यवहारांमध्ये झुलफीकार यांची मध्यस्थीबाबत साक्षीदार क्र.७ कडील कथित काराबाबतचे पुरावे समर्थनीय नाहीत.	निरंक	निरंक	सिंक्र

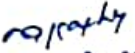
Shlok
 (पुन्ना बोक)
 विधी अधिकारी
 गुन्हे शाखा, मुंबई.


Prashant
 (भित्तिंद कारे)
 पोलीस निरीक्षक,
 गुन्हेगारी गुन्हावार्ता पथक,
 गुन्हे शाखा, मुंबई.

Prashant
 (राज तिलक रौशेल)
 पोलीस उप आयुक्त (प्रकटीकरण-१),
 अति. कार्यभार पो.३.आ. (प्रकटीकरण),
 गुन्हे शाखा, मुंबई.

मा. न्यायालयाचे ठिकाण	(गुन्हा नोंद क्रमांक, कलम इ. चा तपशिल)	न्यायालयात सादर केलेल्या दिनांक व न्यायनिर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णया नुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला निर्दोष होण्यामागे तपासी अधिकारी अथवा सरकारी अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत अगर करे,	जबाबदार असल्यास त्याचे नांव, त्याच्याविरुद्ध केलेली/प्रस्तावित केलेली कार्यवाही	शेरा		
			<p>९) तपासी अधिकारी यांनी पडताळणीकरीता आवाजाचे नमुने एफ एस एल ला पाठविलेले नाहीत.</p> <p>१०) जिवे मारण्याची धमकी दिलेबाबत फोन कॉल्सच्या 'भाषांतरावरून' काही उघड होत नाही.</p> <p>११) कलम ६५ ब(४) भा.पु.का. बाबत साक्षीदार क्र. १२ कडून पूर्तता करण्यात आलेली नसून ६५ ब (२) मध्ये तांत्रिक त्रुटी आढळून आलेल्या आहेत.</p> <p>१२) पंच साक्षीदार फितुर झाल्यामुळे आरोपीतांच्या फोनमधून प्राप्त पुरावे सिध्द झाले नाहीत.</p> <p>१३) अटक व पाहीजे आरोपीतांनी व्हॉट्सअप व फोन कॉल केल्याचे फिर्यादी पक्ष सिध्द करू शकले नाहीत.</p> <p>१४) पाहीजे आरोपीबाबत दोन गुन्ह्यांचा संदर्भ देण्यात आलेला नाही तसेच आरोपी विरुद्ध आवाजाच्या नमुच्याचा कोणताही संदर्भ नव्हाता.</p>					
२	खंडणी विरोधी पथक	कोर्ट केस क्र. MCOC09/2096	<p>गु.प्र.शा. गु.अ. वि. गु.र.क्र. १९/२०१६, कलम ३०७, ४५२, १२०(ब), २०१, ३४ भादवि ३, २५, २७ भादका सह मोक्का का. (चुनाभट्टी पो. ठाणे गु.र.क्र. ४५/२०१६)</p>	<p>दाखल दि. १९/०५/२०१६</p> <p>न्यायनिर्णय दि. २६/०९/२०२३</p>	<p>१) प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार आरोपीतांचे चेहरे झाकलेले असल्यामुळे त्यांना ओळखण्यात अयशस्वी झाले.</p> <p>२) पिडीत क्र. ७ यांना झालेल्या जखमा बुलेटमुळे झाल्या आहेत की नाही याबाबत १००% खात्री नसलेबाबत वैद्यकीय अधिकारी, सायन हॉस्पिटल यांना साक्ष दिली.</p> <p>३) पिडीत क्र. ७ वर झालेल्या हत्यासाठी आरोपी क्र. १ ते ८ हे जबाबदार असलेबाबतचा पुरावा पुरेसा नाही.</p> <p>४) पिडीत क्र. ७ च्या सख्या भावाने सादर केलेल्या पुराव्यामध्ये विसंगती आढळून आली.</p>	निरंक	निरंक	निरंक


(पुजा ढेक)
विधी अधिकारी
गुन्हे शाखा, मुंबई.


(मिलिंद काठे)
पोलीस निरीदाक,
गुन्हेगारी गुप्तवार्ता पथक,
गुन्हे शाखा, मुंबई.


(राज तिलक रौशन)
पोलीस उप आयुक्त (प्रकटीकरण-१),
अति. कार्यभार पो.उ.आ. (प्रकटीकरण),
गुन्हे शाखा, मुंबई.

प्रकरण क्रमांक / न्यायालयाचे ठिकाण	प्रकरणाचे स्वरूप (गुन्हा नोंद क्रमांक, कलम इ. चा तपशिल)	दोषारोप मा. न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक व न्यायनिर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णया नुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला निर्दोष होण्यामागे संपादनी अधिकारी अथवा सरकारी अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत अगर नसे,	जबाबदार असल्यास त्यांचे नाव, त्यांच्याविरुद्ध केलेली / प्रस्तावित केलेली कार्यवाही	शेरा
			<p>१) अतिरिक्त गुप ऑफ कंपनीच्या कार्यालयामध्ये गोळीबारामुळे घटनेमध्ये सर्व आरोपीमाहित संबंध प्रस्तापीत करण्यासाठी इलेक्ट्रॉनिक पुरावे सी.डी.आर, डी. व्ही. आर यांचा आधार नाही.</p> <p>६) मा. न्यायालयात साक्षिरम्यान आरोपीच्या ताब्यातून जात केलेली काडतुसे ओळखण्यास पंच साक्षिदार अत्यशस्वी ठरले. (पंच साक्षीदार कित्तूर)</p> <p>७) आरोपी क्र १ ते ३ यांचे ताब्यातून प्राण्यातक शस्त्रे व इतर साहित्य जाप्त केल्याचे सिध्द करता आले नाही.</p> <p>८) पंच साक्षिदार हे सराईत होते तसेच पुराब्यात तफावत आढळली.</p> <p>९) सहाय्यक तपासी अधिकारी यांचा पुरावा विश्वासार्ह नसल्यामुळे नाकारला.</p> <p>१०) आरोपी क्र ४ कडून जाप्त केलेल्या वाहन क्र एम.एच ०४ ए व्हाय २१०८ ची मालकी किर्यादीद्वारे सिध्द झालेली नाही.</p> <p>११) आरोपी माहित परस्पर संबंध असलेला कोणताही विश्वासायोग्य पुरावा रेकॉर्डवर आणला गेला नाही.</p> <p>१२) सी.डी.आर चे संपादनकालात पंच भिळविण्यात आल्याबाबतचे सादर केलेले ६५ व प्रमाणपत्रात तफावत आढळली.</p> <p>१३) जप्ती पंचनामा अंतर्गत जाप्त केलेले बगुने CFSI कडे पाठवलेला चौथ्या प्रक्रीया पाळली गेली नाही.</p> <p>१६) पोलीस उप आयुक्त यांनी पारित केलेले प्रतिबंधात्मक आदेश सिध्द करता आले नाही.</p> <p>१७) आरोपी क्र. ८ चा कडुली जबाबामध्ये चुटी आढळल्या.</p>			

(पुजा टोक)
विधी अधिकारी
गुन्हे शाखा, मुंबई.

(भित्तिंद काठे)
पोलीस निरीक्षक,
गुन्हेगारी गुन्हावार्ता पथक,
गुन्हे शाखा, मुंबई.

(राज रितिक रैशेन)
पोलीस उप आयुक्त (प्रकटीकरण-१),
अति. कार्यालय पो.३.आ. (प्रकटीकरण).
गुन्हे शाखा, मुंबई.