सदैव तत्पर, सदैव मदतीस

Tel :- 022 22620453
E mail ID - dcpzone1-mum@mahapolice.gov.in

सत्यमेव जयते

महाराष्ट्र शासन
पोलीस विभाग

Dy. Commissioner of Police, Zone 1, Mumbai
Walchand Hirachand Marg, Fort, Mumbai-400001.
पोलीस उप आयुक्त, परिमंडळ १, मुंबई.
वालचंद हिराचंद मार्ग, फोर्ट, मुंबई-४००००१

पुण्यश्लोक ३००

जा.क्र. २०७ /पोउआ/परि१/वा./२०२६ दिनांक - ३०/०१/२०२६

प्रति,

पोलीस उप आयुक्त (प्रकटीकरण),
गुन्हे शाखा, मुंबई.

विषय - न्यायालयीन प्रकरणांचा निकाल तपासी यंत्रणा अथवा सरकारी अभियोक्त्यांच्या हलगर्जीपणामुळे शासनाच्याविरुध्द गेला असल्यास संबंधीतांवर जबाबदारी निश्चित करण्यासाठी गठीत करण्यात आलेल्या समितीचा अहवाल....

संदर्भ - १) शासन निर्णय क्र. डीपीपी २०१५/प्र.क्र.५१/पोल१०, दि.२६/०२/२०१९

उपरोक्त विषयास अनुसरून अहवाल सादर करण्यात येतो की, दि. ०१/१०/२०२५ ते दिनांक ३१/१२/२०२५ या कालावधीमध्ये पोलीस उप-आयुक्त, परिमंडळ-१ कार्यालयामध्ये न्यायालयीन प्रकरणांचा निकाल तपासी यंत्रणा अथवा सरकारी अभियोक्त्यांच्या हलगर्जीपणामुळे शासनाच्याविरुध्द गेला असल्यास संबंधीतांवर जबाबदारी निश्चित करण्यासाठी गठीत करण्यात आलेल्या समितीच्या एका बैठकीचे आयोजन करण्यात आले होते.

सदर बैठकीकरिता परिमंडळ -१ मधील सर्व पोलीस ठाण्यांचे पोलीस निरिक्षक (गुन्हे), पैरवी अधिकारी व विधी अधिकारी, परिमंडळ -१ इत्यादी सदस्य उपस्थित होते. समितीच्या बैठकींमध्ये परिमंडळ-१ मधील दोषमुक्त झालेल्या ०५ खटल्यांच्या न्यायनिर्णयांची तपासणी करण्यात आली.

सदरचा अहवाल माहितीकरिता सादर करण्यात येत आहे.

(डॉ. प्रविण मुंढे) भा.पो.से
पोलीस उप-आयुक्त
परिमंडळ-१, मुंबई

Rdr
०२/०२

Dy. Commissioner of Police (Detection)
Crime Branch C I D Mumbai

आ. क्र. ३११/ पोउआ (प्रकटीकरण)/२६
दिनांक ०१/०२/ २०२६

Scanned with CamScanner

आयुक्तालय / पोलीस अधिक्षक कार्यालय :- पोलीस उप आयुक्त, परिमंडळ -१, मुंबई   समितीच्या बैठकीचा दिनांक :- दिनांक - २९/०१/२०२६

प्रकरण क्रमांक / मा. न्यायालयाचे ठिकाण	प्रकरणाचे स्वरूप (गुन्हा नोंद क्रमांक, कलम इ. चा तपशिल)	दोषारोप मा. न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक	न्यायनिर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णयानुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला निर्दोष होण्यामागे तपासी अधिकारी अथवा सरकारी अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत अगर कसे,	जबाबदार असल्यास त्यांची नांव, त्यांच्याविरुध्द केलेली/ प्रस्तावित केलेली कार्यवाही	शेरा
सेशन केस क्र. ५११/१९८१ कोर्ट नं. १० मा. न्यायाधीश **ए.पी. कुलकर्णी**	**कुलाबा पोलीस ठाणे** गु.र.क्र. ७९५/१९९७, कलम ३०७ भा.दं.वि	२०/१०/१९८१	०४/१२/२०२५	१. सदरची घटना ही दिनांक २०/१०/१९९७ सालची असल्यामुळे साक्षीदार नं. १ पिडीत महिला तक्रारदार यांना सदरची घटना आठवत नाही असे सांगितले. २. सदर केसमधील साक्षीदार नं.१ पिडीत महिला आरोपीला ओळखत नाही. ३. सदर घटनेची इतर साक्षीदार मिळून आले नाहीत. ४. सदर केस मधील आरोपीविरुध्द पुरावे आढळून आले नाहीत. एकंदरीत पुराव्या आभावी आरोपी दोषमुक्त झाला आहे.	**नाही**	-	-
सेशन केस क्र. ८९८/२०१९ कोर्ट नं. ५४ मा. न्यायाधीश **सत्यनारायण नवनदेर**	**आझाद मैदान पोलीस ठाणे** गु.र.क्र. २४१/२००९, कलम १४१, १४२, १४३, १४६, १४७, १४९, ३५३, ३४२, ४२७ भादवी सह कलम ५१ अमेंटमेंट ऑफ बीपी ॲट सह कलम ३ व ७ प्रिव्हेनशन ऑफ डॅमेज ऑफ पब्लीक प्रॉपर्टी ॲक्ट	२९/०६/२०१९	१८/१२/२०२५	१. सदर केसमध्ये साक्षीदार नं. १ बलराज रगशिवदे यांच्या उलट तपासणीमध्ये सांगितले की, कोणत्याही आरोपीने सरकारी सेवकांवर हल्ला करण्याचा किंवा दुखापत करण्याचा प्रयत्न केला नाही. २. साक्षीदार यांचे अनेक मुद्दयांवर विरोधाभास आहे. ३. साक्षीदार फितुर झालेले आहेत ४. सदर केसमध्ये कोणताही विशिष्ट पुरावा आभियोक्ता पक्षाने मा. न्यायालयासमोर सादर केला नाही. ५. सदर केसमधील साक्षीदार नं. २ ने कबुल केलले की कोणत्याही आरोपीने सरकारी सेवकांवर हल्ला केला नाही. ६. साक्षीदाराने आरोपीतांना ओळखले नाही. एकंदरीत साक्षीदार फितूर झाल्याने व पुराव्या अभावी आरोपी दोषमुक्त झाला आहे.	नाही	**नाही.**	-
सेशन केस क्र. ३०५/२०१७ शल जज अंडर पोक्सो ॲक्ट मा. न्यायाधीश **सबिना ए. मलिक**	**आझाद मैदान पोलीस ठाणे** गु.र.क्र. १३९/२०१७, कलम ३५४(अ), (सी), (डी) भा.दं.वि सह कलम ८, १२ पोक्सो ॲक्ट सह कलम ६७ आय टी ॲक्ट	०१/०७/२०१७	०६/११/२०२५	१. सदर घटटनेमध्ये पिडीत मुलीचा वयाचा पुरावा जन्म दाखला मुळ पुरावा मा. न्यायालयामध्ये उपलब्द झालेला नाही. २. आरोपीने पिडीत मुलीचे व्हिडीओ चित्रण केले. सदर प्रत्यक्ष घटना पिडीत मुलीनी पाहिली नाही. ३. सदर घटनेच्या प्रत्येक साक्षीदाराच्या कथनात आरोपीने पिडीत मुलीचे केलेले व्हिडीओ चित्रण यामध्ये तफावत आहे. ४. उलट तपासणीत साक्षीदार नं. ३ ने कबुल केले की त्यांना घटना झाल्यानंतर बोलवण्यात आले होते. त्यांना प्रत्यक्ष घटनेची कोणतीही माहिती नाही. ५. पिडीत मुलीच्या साक्षीमध्ये आरोपीने केलेल्या व्हिडीओ चित्रणाच्या बाबतीत आभाव दिसून आला. ६. सदर घटनेमध्ये स्वतंत्र पुरावे सादर केलेले नाहीत. ७. सदर घटनेतील पंच साक्षीदार सक्षीदार नं. ५ ने कबुल केले की, त्याला मराठी लिहीता वाचता येत नाही. जबाबामध्ये पोलीसांनी काय लिहीले आहे. त्याला माहिती नाही. ८. सदर आरोपीने पिडीत मुलीच्या शरिराच्या कोणत्या भागाचे	**होय,** पोनि सचिन जाधव सेवानिवृत्त सपोआ सुभाष बोराडे	**मा. अपोआ, द.प्रा.वि. यांना अहवाल सादर**	-

Scanned with CamScanner

अ. क्र.	प्रकरण क्रमांक / मा. न्यायालयाचे ठिकाण	प्रकरणाचे स्वरूप (गुन्हा नोंद क्रमांक, कलम इ. चा तपशिल)	दोषारोप मा. न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक	न्यायनिर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णयानुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला निर्दोष होण्यामागे तपासी अधिकारी अथवा सरकारी अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत अगर कसे,	जबाबदार / त्यांची / त्यांच्या प्र / केलेली/ प्र न / केलेली व
					व्हिडीओ चित्रण केले यामध्ये तफावत आहे. ९. पिडीत मुलीच्या साक्षीत विसंगती तफावत दिसून येते. १०. सदर आरोपी पिडीत मुलीचे व्हिडीओद्वारे चित्रण करीत आहे हे पिडीत मुलीना दुसऱ्यांकडून कळले. ११. तज्ञांच्या अहवालात आरोपीच्या मोबाईल मध्ये क्लीप रेकॉर्ड झाल्या याची पृष्टी झालेली नाही. १२. सदर घटनास्थळाचे सीसीटीव्ही फुटेज तपासले नाहीत. १३. आरोपीने व्हिडीओ प्रसारित करण्याचा कोणताही पुरावा मिळालेला नाही. १४. सदर केसमध्ये पोक्सो ॲक्ट लागण्यासाठी कोणताही मुळ कागदोपत्री पुरावा अथवा वैद्यकिय चाचणीद्वारे पुरावा अभियोक्ता पक्ष मा. न्यायालयामध्ये सादर करू शकले नाही. एकंदरीत तपासी अधिकारी यांनी तपास योग्य न केल्यामुळे आरोपीस फायदा मिळून आरोपी दोषमुक्त झाला आहे.		
४	सेशन केस क्र. ५७९/२०१५ कोर्ट नं. ४१ मा. न्यायाधीश **आर.जे. पवार**	**डोंगरी पोलीस ठाणे** गु.र.क्र. १२३/२०१५, कलम ३७६, ३६६, १०९, ३४ भादवि	१७/०७/२०१५	३१/१२/२०२५	१. सदर घटनेमध्ये पंच साक्षीदार हे सवयीचे साक्षीदार आहे. २. सदर घटनेमध्ये पंच साक्षीदार फितूर झाले. ३. सदर घटनेमध्ये फिर्यादी मिळून आली नाही. ४. अभियोक्ता पक्षाने पिडीतेची तपासणी केली नाही. तिचा शोध घेतला तरी सापडली नाही. ५. साक्षीदान नं. १ चे पुरावे संशयास्पद आहेत ६. साक्षीदान नं. २ व साक्षीदार नं. ३ यांचे पुरावे आरोपीस दोषी करण्यासाठी पुरेसे नाहीत एकंदरीत पंच फितूर झाल्याने व पुराव्या अभावी आरोपी दोषमुक्त झाला आहे.	नाही.	नाह
५	सेशन केस क्र. ८१३/२०१३ अतिरीक्त सत्र न्यायाधीश **सुरेखा सिन्हा**	**डोंगरी पोलीस ठाणे** गु.र.क्र.२०/२०१३, कलम ३७६, ४१७, ४२० भा.दं.वि.	१६/०९/२०१३	१५/१०/२०२५	१. पिडीत महिलेने तक्रार दाखल करायला जो विलंब केला त्याचे स्पष्टीकरण दिले नाही. २. तक्रारदार महिलेच्या साक्षीमध्ये विरोधाभास आहे. ३. पिडीत महिलेच्या जबाब विश्वासहर्ता नाही. ४. सदर आरोपीने तक्रारदार महिले सोबत लैंगिक संबंध प्रस्थापित केले असे दर्शिवणारा कोणताही स्वतंत्र साक्षीदाराचा पुरावा नाही. ५. आरोपीने तक्रारदार महिले सोबत जबरदस्तीने लैंगिक संबंध प्रस्थापित केले संबंधीत तक्रारदार महिलेच्या शरिरावर कोणत्याही अंतर्गत व बाहय दुखापत नाही. त्यामुळे बलात्काराची पृष्ठी होत नाही. ६. तक्रारदार महिलेच्या साक्षीमध्ये विरोधाभास तफावत दिसून आली. ७. तक्रारदार महिलेने आशाच प्रकारचे तक्रार मनोज कुमार	नाही	ना

Scanned with CamScanner

प्रकरण क्रमांक / मा. न्यायालयाचे ठिकाण	प्रकरणाचे स्वरुप (गुन्हा नोंद क्रमांक, कलम इ. चा तपशिल)	दोषारोप मा. न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक	न्यायनिर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णयानुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला निर्दोष होण्यामागे तपासी अधिकारी अथवा सरकारी अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत अगर कसे,	जबाबदार असल्यास त्यांची नांव, त्यांच्याविरुध्द केलेली/ प्रस्तावित केलेली कार्यवाही	शेरा
				नावाच्या व्यक्तीवर केले होती. ८. आरोपीने सदर महिलेकडून पैसे घेतले. सदर महिलेने असा कोणताही कागदोपत्री पुरावा दिलेला नाही. पैसे दिलेल्याचा व्यवहाराबद्दल कोणताही कागदोपत्री पुरावा नाही. ९. पिडीत महिलेने आरोपीसोबत संबंध प्रस्थापित करताना कधीही प्रतिकार केला नाही. १०. सदर तक्रारदार महिला हॉटेल लॉजमध्ये हॉटेलच्या खोलीत आरोपीसोबत राहिली आरोपीच्या कृत्याला तिची संमती असल्याचे स्पष्ट होते. ११. सदर महिलेच्या विधानात आणि सहमतीच्या संबंधात तफावत दिसून येत आहे. १२. सदर घटनेमध्ये तक्रारदार महिलेची एकमेव साक्ष आहे. आरोपीला कथित गुन्हयासाठी दोषी ठरविण्यासाठी पुरेशी नाही. असा मा. न्यायालयाचा निष्कर्ष दिसून येत आहे. तपास आरोपी विरुध्द कथित गुन्हा सिध्द करण्यासाठी पुरेसा पुरावा रेकॉर्डवर उपलब्ध नसल्यामुळे आरोपी दोषमुक्त झाला आहे.			

Scanned with CamScanner